

Следует отметить, что если несколько лет назад на совещании заведующих кафедр инженерно-графических дисциплин в Саратовском ГТУ выступление одного из авторов данной статьи вызвало некоторое непонимание, то сегодня уже даже в ведущих технических ВУЗах РФ авиационного, судостроительного, строительного профилей стали все больше уделять внимания задачам с профессиональной направленности [4,5,6].

Библиографический список

1. Уласовец В.Г. Технологические основы производства пиломатериалов. [Текст]: Учебное пособие / В.Г.Уласовец ; Екатеринбург, УГЛТУ, 2002, - 510 с.
2. Амалицкий В.В. Оборудование отрасли. [Текст]: Учебник/ В.В. Амалицкий, В.В. Амалицкий; М.; МГУЛ, 2005, - 584 с.
3. Шабалин Л.А. Приводы машин лесного комплекса. Атлас по деталям машин и основам конструирования. [Текст]: Учебное пособие / Л.А. Шабалин, В.В. Виноградов: Екатеринбург, УГЛТУ, 2006, - 111 с.
4. Скоцкая Т.Н. Влияние профессиональной ориентации на выбор метода и целей обучения. [Текст]/ Т.Н. Скоцкая// Совершенствование подготовки учащихся и студентов в области графики, конструирования и стандартизации. Межвузовский научно-методический сборник. Саратов, СГТУ, 2009.-с.259-262.
5. Лалетин В.А. Вопросы оптимизации преподавания графических дисциплин. [Текст]/ В.А. Лалетин, Л.Г. Боброва, А.А. Магидин//Совершенствование подготовки учащихся и студентов в области графики, конструирования и стандартизации. Межвузовский научно-методический сборник. Саратов, СГТУ, 2004.-с.78-82.
6. Аляутдинова Л.Е. О роли междисциплинарных связей начертательной геометрии в создании у студентов мотивации к усвоению учебного материала. [Текст]/ Л.Е. Аляутдинова, Г.Н. Нехорошкова, Е.А. Хмельников, И.Ю. Шibaева//Состояние, проблемы и тенденции развития графической подготовки в высшей школе. Том 1./Сборник трудов Всероссийского совещания зав. кафедрами графических дисциплин ВУЗов РФ 20-22 июня 2007 г., г. Челябинск. Челябинск, ЮУрГУ, 2007.-с.198-202.

Сергеев В.В., Васькин Д.Г. (УдГУ, филиал в г. Кудымкаре, РФ)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД И НОВЫЕ ЦЕННОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ *COMPETENCY APPROACH AND NEW VALUES IN HIGH EDUCATION*

Термин «компетенция» пришел на смену привычным понятиям «знания, умения и навыки», которые традиционно использовались для описания квалификации специалистов. В настоящее время под этим понимается «качество социальной личности, востребованное на рынке труда и позволяющее этой личности отвечать на задачи, которые ставит перед ней общество».

Очевидно, что российский рынок труда испытывает некоторые трудности с кадрами по разным причинам, одной из которых является несоответствие результатов

высшего образования требованиям рынка.

Работодатель ищет сотрудника, обладающего определенными профессиональными и личными качествами, университеты же выпускают специалистов, в лучшем случае обладающих знаниями.

Компетентностный подход в эпоху информационных технологий однозначно более выигрышен по сравнению с подходом, ориентированным на знания, умения и навыки, поскольку требования к умениям и навыкам меняются очень быстро, а знания обновляются еще быстрее.

Необходимость переориентации высшего образования с количественных характеристик на формирование качеств личности вполне очевидна.

К сожалению, дальше понимания этой необходимости в российском образовании дело не идет, поскольку как внедрить компетентностный подход пока неясно, начиная с того, что не существует схемы определения необходимых на рынке компетенций и новые стандарты также созданы по факту с ориентацией на старый подход, и заканчивая тем, что абсолютно непонятно, как организовать процесс обучения, нацеленный не на передачу знаний, а на формирование социальных качеств.

Как перейти к новому подходу? Вся школа традиционно ориентирована на передачу знаний. У нас есть специалисты в отдельных сферах знания, и они передают это знание, и от этого никуда не деться, это главное.

Специалистов по компетенциям у нас нет, и под них нет образовательных структур: ни кафедр, ни методических семинаров, ни литературы. Самое печальное, что мы даже сами компетенции пока не можем определить, в этом есть большие трудности.

Потому что работодателю нужна золотая рыбка: чтобы делала все и сразу.

Это будет самый выгодный сотрудник. Понятно, что в большинстве случаев работодателям нужны просто компьютерные программы, или роботы с определенным числом функций, а люди здесь вообще не причем. Под формирование и контроль этой функциональности заточен весь государственный аппарат.

А современная экономика требует не столько роботов, сколько людей, так как экономика становится индивидуальной.

Поэтому университетская наука должна взять на себя лидирующую роль, так же, как и в современном производстве.

То есть она должна моделировать идеального сотрудника, затем моделировать процесс достижения этого идеала, а потом корректировать и эту модель, и эти процессы, исходя из условий их практической деятельности, из требований современного производства.

По такому алгоритму была построена наша работа по формированию компетентностной модели специалиста в области лесных отношений (квалификация экономист -менеджер лесного хозяйства).

На практике формирование компетенций в настоящее время происходит в рамках учебных занятий по предметам (предметная урочная система). Чтобы перейти от формирования знаний к формированию компетенций необходимо ориентировать на компетенции учебные программы. Задача каждого урока или самостоятельной работы должна состоять не только в получении знаний по определенной теме, но в освоении некоей компетенции.

Качества личности невозможно формировать в информационном вакууме. Ма-

териальная база знаний необходима не только для обучения анализу ситуационных проблем лесного комплекса или ведению деловой переписки с партнёрами по бизнесу, но и для формирования критического мышления, культуры общения и т.п. Например, невозможно овладеть культурой межличностного общения, не владея понятием «культура», не владея информацией о культурных различиях в регионах СНГ и России.

Поэтому области знания не теряют своей значимости в образовательном процессе. Знания становятся материалом и образцом для овладения компетенциями.

Тем не менее, ориентация на формирование компетенций в учебном процессе требует новых педагогических подходов и технологий. Так, критическими общими компетенциями являются аналитическое мышление, умение работать с информацией, творчество, критическое мышление, командная работа, способность принимать решения, коммуникабельность, навыки самоорганизации и контроля, умение представить себя и свою работу.

Такой комплекс компетенций не может сформироваться в рамках традиционных учебных форм восприятия и воспроизведения информации.

Необходимы формы учебной работы, которые до сих пор являются новаторскими: проектная работа в группах, учебные дискуссии, проблемное обучение, разного рода тренинги, решение практических задач за пределами учебной аудитории/библиотек (выход на практическую деятельность), реальные стажировки.

Для перехода к новой образовательной парадигме необходимо обеспечить обучение преподавателей новым формам работы в рамках кафедральных семинаров и повышения квалификации педагогических работников.

Более того, нужно их разработать и внедрить.

Учебные и образовательные программы пока, как и раньше, составляются с ориентацией на знания, умения и навыки, которые получают слушатели, пройдя тот или иной курс или программу. В рамках новой парадигмы цели программы необходимо формулировать и реализовывать в терминах компетенций, формирования и развития новых качеств личности.

В общих чертах ПРОГРАММА может иметь следующую форму.

Например, название курса. «Древесиноведение и лесное товароведение».

Цели курса. По завершении курса студент должен владеть следующими компетенциями: осмысленный анализ необходимости изучения данной дисциплины, трактовка и исследование физических, химических и других свойств древесины, как продукта труда; разносторонний анализ и объяснение сути технологических процессов, результатом которых древесина превращается в новый продукт; самостоятельное углубленное изучение теории рационального раскроя ствола на круглые материалы.

В ходе курса будут развиваться следующие общие и специальные компетенции студентов:

- обработка информации;
- умение работать с научно-техническим текстом;
- письменная и устная речь;
- презентация результатов своей работы;
- работа в команде;
- творческое и критическое мышление;
- основы межпартнёрских отношений;

– личная толерантность как человека, овладевшего знаниями и практикой профессионала лесного бизнеса – компетентного специалиста высокого интеллекта.

Для системы, ориентированной на знания, характерно поступательное движение в овладении знаниями – умениями – навыками. Ни одна компетенция не может сформироваться в рамках одного определенного курса, необходимо повторное обращение к ней в рамках нескольких учебных курсов (по крайней мере, трех-четырех, формула педагогики 5 ± 2 работает и здесь).

Вернемся к примеру программы по «Древесиноведению и лесному товароведению». Одной из задач курса является обучение анализу научно-технических текстов. Эта компетенция должна развиваться также в рамках курсов «Введение в специальность», «Культура речи», «Психология», «Основы лесного хозяйства», «Экономика и управление предприятием (лесного комплекса) и проч., которые входят в учебную программу этой специальности. Общие компетенции (работа в команде, способность принимать решения, анализировать информацию и т.д.) должны формироваться в рамках всех курсов.

Вывод. Для внедрения компетентностного подхода считаем необходимым обучение преподавателей новым формам работы, разработку и внедрение механизма мотивации преподавателей к новаторской деятельности, обеспечение прочных межпредметных и междисциплинарных связей в рамках учебных программ, разработку компетентностно-ориентированных учебных планов.

Ниже приводится план работы (на примере одной темы).

Деятельность	Компетенции, на развитие которых нацелено занятие	Требования к студентам	Нагрузка студента (ак. час)
Физические свойства древесины			
Лекция. Физические свойства древесины (влажность, усушка, напряжения, плотность).	Умение работать с информацией. Освоение терминологии.	Присутствие на занятии и участие в работе.	2
Самостоятельная работа. Исследование и анализ показателей свойств древесины различных её пород.	Поиск и анализ информации. Презентация исследования.	Выполнение и сдача преподавателю презентации исследования в формате «Power Point». Объём (6–7стр.).	2
Презентация и дискуссия. Определение влияния свойств древесины на качество изделий из неё.	Критическое мышление. Устная речь. Толерантность. Презентация своей работы. Командная работа.	Участие в дискуссии и презентация, работа в команде по выработке выводов.	2
Лекция. Пороки древесины.	Умение работать с информацией. Освоение терминологии.	Присутствие на занятии и участие в работе.	2

Самостоятельная работа. Анализ классификации пороков в соответствии с ГОСТ 2140–81.	Критическое мышление. письменная речь. Умение работать с нормативной документацией.	Письменный анализ данного нормативного текста с точки зрения отражения влияния пороков на полезный выход деловой древесины.	4
Проектная работа в командах. Исследование и представление показателей физических свойств древесины и её пороков на потребительских свойствах лесных товаров из неё.	Работа в команде. Критическое мышление. Презентация результатов исследования. Письменная речь.	Работа в команде 3–4 чел., подготовка обзора и презентации.	4+2

Библиографический список

1. Васькин Д.Г., Сергеев В.В. Древесина её строение и способы эффективной сушки. Учебное пособие: Филиал Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» в г. Кудымкаре: 2007. 457 с.
2. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста.- М.: Высшее образование сегодня, 2004, № 3.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. – М.: Высшее образование сегодня, 2003, № 5.
4. Будущее европейского образования. Болонский процесс (Сорбонна – Болонья – Саламанка-рага). Составитель Е.В. Шевченко. СПб: Изд-во СПб ГПУ, 2002.
5. Загрекова Л.В. Теория и технологии обучения. – М.: Высшая школа, 2004.